

Дневникъ 21.

ЗАСЪДАНИЕ НА 29 ЯНУАРИЙ 1882 ГОДИНА.

Прѣсъдателство на г. Д-ра Янкулова.

Присѫтствуватъ всички.

Засъданието се отваря на 1 $\frac{1}{2}$ часа слѣдъ пладнѣ.

Прочита се едно съобщение подъ № 420 отъ г. Директора на Вхѣръщнитѣ Дѣла, съ което прѣпровожда прѣписъ отъ рапортъ на Пловдивскии Прѣфектъ по дѣлото на Д. Цазарски, въ който се посочватъ причините за неговото отчисление отъ длъжността Областенъ тѣмниченъ надзирателъ.

Г-нъ Стамбуловъ казва, че ако неможе да се повърне на тѣжителътъ Цазарски, службата, която е занимавалъ до днесъ, то ионѣда се размисли върху това че той е служилъ повече отъ пять години честно и добросъвѣтно. За единъ такъвъ служителъ той мисли, че е въчиоца неправда да се исключи безъ причина. За това той е на мнѣніе да се прѣпоръжи тѣжителътъ на друга пѣкна служба, защото инакъ по начинъ по който е исключенъ той не ще може да намѣри нигдѣ прѣпитаніе.

Г-нъ Д-ръ Чомаковъ сподѣля мнѣніето на г-на Стамбулова и мисли, че въ тая симѣсть може да се направи иѣшо за тѣжителътъ.

Г-нъ И. в. Ст. Гешовъ казва, че исключването на тия чиновникъ е станало не по причина на злоупотрѣблѣніе, нѣ само по простата омраза на пѣкна отъ чиновницигъ въ префектурата, които неможли да го тѣрнатъ, защото не имъ отдавалъ големи почести.

Г-нъ Д-ръ Странски е на мнѣніе да се пише на правителството да назначи тѣжителътъ на първата му или на друга пѣкна служба, въ случаѣ погрѣшкитѣ които се приписва изискватъ само едно дисциплинарно наказание.

Г-нъ Величковъ прѣдлага да се отговори на правителството, (Dir. В. Дѣла) че отъ рапортитѣ на г. Пловдивскии Прѣфектъ никакъ не се доказва че, въ по-купката на нужднитѣ вещи за затворитѣ, бившият Пловдивскии тѣмниченъ надзирателъ Д. Цазарски е направилъ нѣкое злоупотрѣблѣніе. Въ тия рапорти се исказватъ само прости прѣдположения и подозрѣнія, които като недоказани немогатъ да служатъ и като основания за исключването на единъ чиновникъ отъ служба. А ако правителството мисли че има силни доказателства за злоупотрѣблѣнія извршени отъ страна на речений чиновникъ, тогава то да го прѣдаде на съдилището за да се покаже съгласно съ законътъ. Нѣ ако тия доказателства сѫ толкова слаби и недостатъчни щото да не заслужватъ освѣнѣ едно съмрюваніе или дисцип-

лиарно наказание тогава той да се настани на първата си служба или шъкъ да се назначи на друга нѣкоя длъжност.

Прѣдложението на г. Величкова, като се подкрепя, туря се на гласуване и се приема отъ Комитетътъ.

Вторий въпросъ на дневенъ рѣдъ е съобщението подъ № 6566 отъ Дирекцията на Финансийтъ, относително до въпросътъ по глобата върху тютюните.

По прѣдложение на г. Директора на Финансийтъ разискванието на този въпросъ се отлага за когато пристигнатъ свѣденията поискани отъ Постоянниятъ Комитетъ въ послѣдното му засѣданie.

Приетжива се къмъ разгледванието на проповѣдната отъ Областното Събрание.

1-о Прошение подъ № 154 се оставя безъ слѣдствие.

2-о Прошение подъ № 242 отъ находящиятъ се въ Областьта Каракачани, съ прѣпраща, по прѣдложение на г. Дръ Странски, до Дирекцията на Финансийтъ съ молба да увѣдоми Комитета до колко сѫ се въскачвали миналата година всички Каракачанските овцѣ, колко отъ тѣхъ сѫ останали да зимуватъ тукъ, какво е количеството отъ правото за паша и за производство, което се е събрало отъ тия послѣдни и колко сѫ отипли на зимовище вънъ отъ Областьта.

3-о Прошение подъ № 258 отъ с. Клисуре се прѣпраща теже на Дирекцията на Финансийтъ съ молба да увѣдоми Пост. Комитетъ каква е суммата която, се е отпустила прѣди три години като авансъ на Клисурската община, какъ и по кой начинъ я е исплащаща тя и има ли да исплаща още нѣщо отъ тая сумма.

Депешата подъ № 259 отъ Захария Славовъ изъ Ахиало се прѣпраща до Дирекцията на Правосъднието съ прѣпоръжка да направи ипотѣбното.

4-то и 5-то Прошения подъ № № 82 и 83 отъ опълченецъ Янко Геновъ и Стойко Цанчовъ Дръжаровъ се отправяватъ до Дирекцията на Вжтреѣнитъ Дѣла съ прѣпоръжка да постѫпи съгласно съ правилника за пенсии и възпаграждения на опълченецъ.

6-о Прошение подъ № 257 отъ Ненко Ивановъ кметъ на с. Елшица се прѣпровожда до Дирекцията на Финансийтъ за надлѣжно распорѣждание.

7-о Прошение подъ № 81 отъ Константинъ г. Шулуповъ, подадено на Постоянниятъ Комитетъ, съ което моли да му се отпустне едно пособие за довършиване поне 4-ий класъ въ тъкашната гимназия, се прѣпраща до Дирекцията на Народното Просвѣщение съ прѣпоръжка да удовлетвори желанието на просителътъ.

8-то Прошение подъ № 255 отъ комиссията по описванието на данъци въ Айтосъ, се прѣпраща до Дирекцията на Финансийтъ съ прѣпоръжка да испита до колко оплакванията противъ Айтоски бирникъ сѫ вѣрни и основни и да увѣдоми Комитета като какви распорѣждания ще направи за да се наложи приличното наказание на този чиновникъ.

9-то Прошение подъ № 105 отъ Казанлийски смѣсенъ съвѣтъ въ Стара-Загора се прѣпровожда до Дирекцията на Вжтреїнитъ Дѣла, съ прѣпоръжка да се споразумѣе съ надлѣжната черковна властъ върху прѣдмѣта, за който то се касае.

10-то Прошение подъ № 101 отъ Калоферски Градски Съвѣтъ се прѣпраща до Дирекцията на Финансийтъ съ умоление да отсрочи за колкото врѣме

намъри за добър исплащанието на авансът, ако само причините, които представят просителите, се съмнярат за достатъчни.

11-то и 12-то Прошения подъ № № 219 и 221 се пръв провождат до Дирекцията на Финансите за надлежно отъ нейна страна распореждане.

Прошението подъ № 220 отъ Хамиль Рифатъ се пръв провожда до Дирекцията на Правосъдието безъ никаква пръв оржка, а прошението подъ № 241 се остава безъ слѣдствие.

Върху съобщението подъ № 202 отъ т. Главният Управител, Постояният Комитетъ решава да отговори, че ако правителството мисли за достатъчни причините, които представятъ просителите, то може да отсрочи исплащанието на сумата, която просителите длъжатъ на Областния Ковчегъ, за колкото връме намъри за добър.

Съобщението подъ № 369 отъ Дирекцията на Правосъдието остава за свѣдение.

Г-нъ Прѣдсѣдателътъ затваря засѣдането на 4 $\frac{1}{2}$ часа вечеръта.

Прѣдсѣдателъ: Д-ръ Янкуловъ

Подпрѣдсѣдателъ: Д. Юруковъ

Секретаръ: Д. Стамбуловъ.